

恵那南地区中学校 1 校統合アンケート 意見一覧表

地区名：上矢作町

令和6年4月2日現在

回答用紙 No.	意 見
3	今の現状でいいのでは…第一に子供たちの事を考えるのが一番かと思います。無理に1校にしなくてもいいのではないのでしょうか。
5	中学校がなくなると、よけいに若い家族が住まなくなる。町がさみしくなる。
8	今ある学校を使いながら、子どもたちの負担も少ないように、徐々に統合していくのが自然と考える。通学時間がかかる地域の過疎化（少子化）は急速に進むと思います。
10	18項目の付帯決議でもっとも重視されたことが「地域住民の同意」ということなのですが、私たち（少なくとも私）市民にとってはなんと唐突感が否めません。もう少し時間をかけて、納得とまではいかずとも、ある程度の合意を形成していくことが大事なのではないでしょうか。そういったプロセスを見ていくことも、生徒たちの物事を考える力につながるのではないかと考えます。現行案（1校統合）では、通学に片道でバス50分になる場合（地区）もある由、バスの車中では揺れでおそらく学習等はできないし、何より育ち盛りの子どもたちの体力づくりの場を奪うような気がします。そういったことをどう考えるのでしょうか。この紙面裏上部にある学校…住民の気持ちを結集させるだけの求心力、地域の学校がなくなると途端に活気が失われていく・・・はなんとなくそうだろうとは思えるのですが、ここらあたりを具体的に考え、提示してもらえるとわかりやすいように思います。恵那南地区中学校統合を考える会さんの頑張りに敬意を表します。お疲れ様！
12	子どもが少なくなり、私が子どもを育てた時より、これからの親さんはいろいろ大変だと思います。中学は3年間ですが、小学校、保育園とまた中学と同じようになってしまえば、（仕事などで親の生活に余裕がなくなる）そんな中で子どもたちが安全に学校に通えるよう考えていただきたいです。
15	保護者、子どもたち、住民の声を聞き入れず、勝手に一歩的な決め方に、横暴かつ独裁的な怖さを感じます。このやり方が自分の住む恵那市であることに、非常に情けなく憤りしかありません。（これがこのまま決定することになれば、今後いかなる議題も住民には無関係で決められてしまうでしょう。）通学するのは子どもたちです。その子供たちにあまりにも負担が大きすぎます。一番に子供たちの声を聞くべき!!本気で子供たちのことを考えてほしい。私一個人的には「山県方式」を読んでみて、これがいい!!と思いました。
30	少子化は致し方ない。最も近い学校で統合するのがいろいろなことにおいて良策である。教育長さんも元教師なら、もう少し人の話を聞かれたらいいがででしょうか。
61	1. いじめ、不登校などを絶対出さない統合とすること。2. いじめ、不登校などが万一起きた場合には、第三者委員会（学校、教育などの関係者以外）を開催して対応すること。3. 上記2により、加害者が判明した場合は、加害者を処罰すること。4. 小規模校となった場合、小中一貫校として地域に存続させ、地域を守ること。
62	スクールバスに乗り遅れたら、学校へ行くことができないというのはひどすぎると思います。今はお父さんお母さんも働きに出て見えると思うので、後から自分の足で行ける場所に学校があってほしいと思います。義務教育のうちですから！国道363号線のような細い道を、毎日バスに乗って通う生徒も、スクールバスの運転手さんも、大変なので、統合には反対します！

63	地域から学校が無くなると人も流出してしまう心配があります。ただ現状、子どもは減ってきているので、統合するとなれば、案2かなあとも思います。以前、市の説明会に行った際、統合した際のメリットばかり話してデメリットをあまり説明されず、胡散臭いと思ったのですが、最初から、広くしっかり説明がなされていたら良かったと思います。
64	真面目な性格なので、丸印をつけることに悩みました。少子化に伴い、統合ありきで進められてきましたが、（仕方ないのかなとも思っていた）今ここにきて、課題が浮き彫りになり、（これはおかしい！！） <u>一度立ち止まって考えてほしいの一念です</u> 。過疎債、お得で動いて貰っては困ります。お金は使わず、段階的に移行するなど姿勢も悩み考え抜いて下さい。
65	恵南中学校統合は広範囲で関係者は大変だと思います。しかし、上矢作3年後から15年後の生徒数を考えると統合はやむを得ないと思います。通学に問題がありますが、寮の設置、リモートの活用等検討願いたい。特に保護者、生徒は大変悩まれていると思います。当事者の生徒が夢と希望をもって新しい学校に入学することを希望します。その為の、統合準備関係役員の努力に期待します。
66	1校の統合は、現在、現状ではかなり難しいと思います。まずは2校で、5年後ならどうですか？
67	子供が少人数化する事は現実化であり、それに合わせて学校統合はそれに合わせて3校1案。2案、等、時間をかけて住民保護者等話し合い、今あわてて、何年も前に、先を見ずに計画した事を、今多額の金額をむだにかけて統合する必要もない。市長も教育委員会の人たちも計画のみ実行すれば役を終えたことになると思っている。市長もイベント市長で信念がなく、何一つって行政的に良かったと思う事がない。もっとしっかりせよと言いたい。役所上がりの人が全部だめとは言わないが、役所出身の市長に希望はない。なさない。
68	生徒数の減少から統合は仕方ないと思うが、減ってない岩中はなくさなくてよい。通学時間を考えると1案が、生徒の負担を考えると最善かと思う。
69	できれば、統合無しの方がよいが、今年度の恵南の出生数が9名位と聞いたので、岩村以外は、かなり、子どもの数が激減していると感じる。統合1、2でもすぐまた、統合となるより、1校に統合でよい。山岡はレッドゾーンなのに・・・という不安がある（そこを使用する事に）。当初（統合）バスで1時間かかると言われたので、スクールバスの台数を確保し、通学しやすいようにしてもらいたい。
70	学校がなくなるのは木が枯れていくようで悲しい。市が地域活性化に本当に力を入れてきたのか疑問だ。東京への一極集中と同じように、市のはずれはさみしくなるばかり。生徒数の減少で統合はやむを得ないが、できれば案1か案2で山県方式の授業をするのが一番最高だと思う。その選択はありませんか。
75	我が地域でも生徒数はゼロになりつつある。生徒数が少なくなる現実に向き合わなくてはならない現実がある。統合はやむを得ないと思う。話し合いを重ね、生徒のために一番良い在り方になるよう望みます。
76	誰のための統合でしょうか？地域住民の声を一番先に考えることが重要。
77	費用の必要がないような取り組みにしてほしい。税金の無駄遣いです。
78	子どもが1時間もかけて通わなければならない中学校のある市の、どこが住みやすい町ですか？子どもだけでなく、親の負担も大きいです。地域の親や子どもから、統合してほしいと声が出てから考えるならともかく、行政の都合で、メリットばかり並べて押しつけるやり方には納得できません。子ども達を大切にしない市に、将来どれだけの子どもが残ってくれるでしょうか。中学校統合が少子化対策になると思っている人はいないですよ。名古屋市より広い恵南に一つの中学校なんて、どう考えても納得できません。

79	年々生徒数が少なくなって、統合もやむを得ないと思っていましたが、せめて岩村（上矢作から便利な）でもいいかなという思いでした。でも、山県方式の話を聞き、救われました。山県市の市長さん教育長さんはすばらしいです。理想的で本当に子どもさん思いの対策だと感心しました。小規模校の良さは、それぞれの子どもさんが自分の個性をしっかりと出せる場があります。大規模校200人以上の生徒の前で、10人に満たない上矢作の生徒が堂々と発表していて、すばらしく感動しました。先生方も感動したと言ってみえました。それこそが小規模校の良さだと思いました。子どもが少ない中で、一人ずつ個性を育てるのはとても良いことです。少子化対策として、少ない子ども達を大切に、そのことにしっかりお金をかけるべきじゃないでしょうか？恵那市も山県市のように子ども達に寄り添うやさしい町であってほしいです！！上矢作（串原）に学校がなくなってしまうと、将来この地域に人がいなくなってしまう、そんな先が見えることはとても不安です。大きな力に負けてしまっても何も言えなくなるような地域にはなってほしくありません。どうか、聞く耳を持って下さることを期待しています！！
80	いい方式だと思います。
97	友だちを増やしたいと子どもは思っているため、統合には賛成。ただ、平日、習いごとに行く時間を考えると、通学時間に多くの時間を費やせないため、統合案2。
106	スクールバスでの登校も子ども達の負担になる場合もあると思う。統合で合理化を図ることも必要かもしれないが、少人数でも地域住民との関わりが少なくなるのも残念な気がする。
113	一番大事にしないといけないのは子ども達というのは理解できるのですが、何が子どもにとって良いことなのかは、その子その子によって違うだろうし、なのでよく分かりません。上矢作中は40名いません。その中で頑張っているのは分かります。でも、もっといろんな子ども達、もう少し大勢の中でやる楽しみも体験して欲しいなとも思います。子ども達に聞くのも良いですね。スクールサポートをやっています。校舎の修理がよくあります。点検もよくあります。5つの学校どこも同じかなと思うと、お金がかかるなとも思います。数を少なくすることでいくらか予算もかからなくなるなら、統合した方が良いのではとも思います。
114	出来るだけ通学時間が短い方が、子どもにとっては良いことと思います。
115	1校統合した場合、残った校舎はどうするつもりなのでしょうか。学校がなくなると、地域がさびれてしまう。
116	統合を進めるにあたり、保護者、地域住民が知らないまま統合してしまうのは残念です。学校がなくなると、地域がさびれてしまいます。学校の跡地はどうなるのでしょうか。分からないまま進めて欲しくありません。
117	関係者の皆さん方、ご苦労さんです。自分は今、子どもも孫もいないので、子ども、孫の状況は分かりませんが、あれこれと意見を決められませんが、思うことは、子ども達のことです。で大人ばかりで決めないで子ども達の意見もよく聞いて、ことを進めて欲しいと思います。
118	今まで通りが良い。少人数の方が良い教育が出来ると思います。
119	案5がベストと思うが、将来子どもがごく少数になることが分かっていると、案2にせざるを得ない。ただ、子どもが増える見込（政策）があれば別。案2になった場合は今の校舎の活用法が重要となる。
120	義務教育を受けられない地域だと地域が崩壊の元となるため、旧町村に残した方が良い。

121	山県方式が良いと思う。一度学校を地域から無くしてしまったら再建は不可能であり、子を持つ移住者も来なくなり、人口減の地域は益々寂れて、若者も来なくなってしまうだろう。岩村、山岡、明智、上矢作、串原とどの地域にもそれぞれ異なった文化があり、特徴がある。例えば上矢作でいうと上矢作病院がある。上矢作歯科診療所もある。老人施設福寿苑もある。道の駅ラ・フォーレもあり飲食店もあり、リゾート施設もあり、大船神社の弁慶杉や彫刻、風力発電、数々の滝などなど。観光名所になり得るものもあり、空気もきれいで川もきれい。景色もきれい。取り上げればいいところがいっぱいある。中学校をなくせば、やがて小学校。そしてこども園も統合で無くなってしまうだろう。過疎が進んで、人家もまばらになりそうである。人が住まないところはやがて荒野となってしまうだろう。 恵那南地区5中学校を、名古屋市より広い面積の地域であるにもかかわらず、1校に統合するというこの強引な姿勢の市、教育委員会のやり方、しかも子ども、父兄、教師、住民の意見意向もしっかり聞かないでどんどん進めてしまうやり方は、どこの誰に聞いても「それはおかしい。」と異口同音である。市長の一言で市の明暗が分かれるほどその影響は大きい。市長は誰のための存在なのか。市長が一番大切にしていることは何なのか。 子どもを持った移住希望者は、市長のどんな市にしようという考えに注目して行き先を決めるのだと思う。子どもや弱者を最も大切にするとところに住みたいと思うに違いない。子どもが増えているところは、子どもを一番大切にしている市長のいるところと言っても過言ではないと思う。
122	子ども、保護者、地域にとって、将来を左右する一大事！市長は住民の声を聞き、納得できるよう、時間をかけて方向性を示せ！結論先にありきで強引に進めている今のやり方は許せない！
123	統合ありきで進んで良いのか？小さな学校で子どもは成長できないのか？統合した場合、現状より良くなるというビジョンを示すべきである。遠距離通学となる親と子の負担（心と体）を教育委員会として市としてどのように考えているのか。教育委員会は中学校教育のあるべき姿を示すべきではないか。各地域の振興なくして学校統合は無い。行政として、順序が逆ではないだろうか。
124	生徒数の減少が加速しているので統合に向かっていくのは仕方ないと思う。遠距離通学の場合、いろいろな面で家庭内の負担が増大するので不安です。
125	なるべう2校に統合して欲しいです。1校にすると通学に1時間ぐらいいもかかるとさすがに大変です。負担が大きいです。山岡から遠い人のことも考えて下さい。
126	山岡への統合は多くの生徒が通学に時間がかかりすぎる。通学時間の均等な場所が良い。
127	子どもがいない町など何の意味がある！！
128	地域に子どもがいないと地域が寂れてしまう。学校は大切な地域の宝です。ぜひ、地域に残して欲しいです。
129	上矢作町に住む30代の者です。統合案1にすればいろんな経費をかけず、人数の少ない学校同士が一緒になり勉強することが出来ると思います。上矢作中学校を卒業した一人として、母校がなくなってしまうことはとても残念に思います。町内に住んでいると、小学校の下校の放送をよく耳にします。その放送を聞いて、下校時刻だから外に出て子ども達に挨拶をしようと思い行動される方も少なくないと思います。私自身も町内を歩いていて、小学生、中学生の子ども達が「こんにちは」と声をかけてくれるとうれしい気持ちになります。逆に、声をかけていなかった自分が恥ずかしくなるぐらいです。学校が統合されるとそういった当たり前の日常も薄れていってしまうのかなと思うと非常に残念です。親の負担軽減、子どもの負担軽減、地域の活性化のために、恵南5つの学校統合以外の選択肢がないか、もう一度検討してほしいです。

171	・生徒数が少ないからというだけで統合して多額な費用を費やしてもそれは、今だけでこの先10年したらまた同じ事が起きると思います。それならば先々の事を考え子供が少なくならないように地域ごとにもっと過疎にならないように子供が増える様な町にする事にその予算を使用していった方が地域にはよいかと・・・(住民の大事なお金をもう少し地域に役立てては?) ・人数が多いから良い教育ができるともかぎらないのでは? ・恵那市というけれど市長さんや教育長の方々はもっと全体の事を見て頂きたいと思います。
181	市町村合併(平成の大合併)で地域がより寂れた。その教訓に学ぶべきだ(温故知新だ)小規模校でも地域学習などで成長している中学生を近くに感じている、一人の地域住民として誇りにしているのですから、それを失いたくない。大半の人が中学卒業と同時に働きに出た時代の人間「上村中学校歌の いざ働かん時代の我らの時代我 が今でも好きだ」
182	・増設費用15億かけても10年以内には現在の生徒数に減少するのになぜ増改築が必要ですか、大変な無駄使いに思います。 ・市民は納税者でありお客さんです、市長は疑問に応える義務があります。 ・一部の議員を除いて統合をどう思っているのか伝わりません、特に関係の深い恵南の議員の考えを聞きたい。
183	生徒は将来 当然、他地区の人々と「机」を共にするので早くから多くの人々と行動を共にする事は当然であり為になると思います。そんな人生はあたり前のことです。
184	義務教育って何ですか、人数が少なくなったら合併して地元ではなく他の環境の中で学ばなければならぬものですか。合併の話が入ってきた頃、あきらめかけていた親さんの声を聞いて私も「そうなのかしかたないのかなあ」と思いました、でもわずか3年間、どうして移動して学ばなくてはならないのですか?住み慣れた生まれた土地に歩いて通えている学校を離れて学びに行かなくてはならないのですか?私はもうすぐ70歳になるおばあさんですが理解できません。学校は塾ではありません!全国的にも少ない人数でやっている学校もあります。学校は地域(環境)があつてのものだと思います。自分達が学んだ子どもの頃を思い出して少なくとも学びはあります、是非守ってあげてください。
185	山県方式で、小中一貫教育を取り組み、10年行い、のちに統合問題を考えよう。地域に学校がなくなることは、過疎化に拍車をかける。市長、教育長、事務局長の答弁では納得がいかない。中学生は地域の宝だ。
186	1時間の通学、また部活も思うようにできそうもないと思うので、子供がかわいそうに思います。せめて30分くらいの通学が望ましいです。
187	現在の親と子供の意見を重んじて、大切に、大切に考え、悔いのない方法を願います。
188	学校が地域からなくなると、一層過疎化が進むと思う。学校を残しておけば移住者の中に子供連れも来ることができて、活性化していく。地域の事を学ぶフォーラムも伝統芸能を続けるためにも、中学生がいたら、その役割を果たしてくれる。
189	上矢作から山岡は通学時間がかかりすぎて、父兄も大変で、何か(熱とか体調が悪くなる)あっても大変だと思う。遠すぎて部活もできなくなるのでは?
269	子どもが「上矢作の友達も好きだけど、たくさんの友達がほしい」とキラキラした顔で言った。少人数の授業も良いし、皆小さいころからの知り合いなので安心感もあるから集まりやすいし、団結力もあってすごく良いと思う。でも、大人になった時、中学の同級生が何人残っているのか、帰ってきてほほいさない。恵南地区になったなら、それこそたくさんのたくさんの人と知り合うことになる。何校であってもいざこざや色々な摩擦はあると思うが得る物も多いのではないかと思います。

270	・ 1 学年 15 人以上の同級生と学んでほしい。（大人になって中学の同級生が少ないのは寂しいと思う） ・ 少人数学校では部活動の選択肢が限られ、子どものやりたい部活動ができない。野球、サッカー、バレーボール、バスケット、テニス団体など中学、高校でのチーム活動は社会に出てとても役に立つし、頑張りの基礎になるので、それができる環境を早く作って欲しいと思う。
271	子どもがいないので、身勝手な意見は書けません。
294 (QRコードより)	効率化重視の統合により、通学に時間を取られることになると不登校の子供も出てくるように思う。スクールバスの乗り場までの送迎の問題もあると思う。子どもは地域で育てる未来の宝なのだから今の大人が考える「効率重視!」の地域運営の犠牲に教育を受ける権利を有する子供をしてはいけないと強く思う。
298	小規模校が今や国際的な流れ、統合推進はもはや日本のみ。世界の笑いもの。
299	納得できていない人が多いのに統合の話が進んでしまっていて、過ごしやすい良い地域を作っていくことは難しいと思います。
301	幅広い教育ができる
302	子供にとって一番いい方法をとっていただきたいと思います。
304	急いで学校を作ってしまうのは、今ある地域の行事を蔑ろにしてしまうことになるのではないかと危惧しております。また方針がしっかり決まっていなかつたスタートしてしまうと、新しい学校に通う生徒や教員にも負担になるので、時間をかけて色々な意見を取り入れ、地域どうしの交流を深めてから統合にむけて地盤を作っていくことが望ましいのではないかと思います。また山県方式のように恵那市全体で考えて行ってもらえると恵那市内の教育も充実していくので、きっかけにってもらえると恵那市の教育の未来にも期待がもてるのに残念ですね。
305	中学の後は小学校の見直しになるので、今の時期に小学、中学合併が好ましい。地域に学校が無くなると、若い世帯が住まなくなり(帰省の対象にならなくなる。)過疎化が進んでしまう。今後の事を本当に考えるのであれば、山県方式が最善だと思う。
307	中学校の合併の後は、小学校の合併の話が出る。今から地元の小学校中学校が合併した方がよい。地元には、学校がないと子供達が帰省(移住)、市街からの移住を考えた時、学校の無い所には若い世代は戻りません。地元に移住者、帰省者を増やす事を考えたならこの選択肢しか無いと思います。
308	小学校と中学校を一緒にするほうが、通学や便利都合いを考えたなら。住む人も減ってしまい過疎化が進んでしまう。
309	地元には学校は必要だと思います
310	家族を持つ様になった時、自然と学校のある地域に移住を考えてしまうのが普通で、中学の合併の次は、小学校の合併の話が出るのであれば、今の時点で小学校、中学校を一緒にして欲しい。一つにしてしまうと、若い人達が戻って来ない。今後の事を本当に考えた時、危険区域の山岡に今後の未来を担う子供達の通う学校を作らないで、各地域に小中学をまずは、合併させて欲しい
311	統合された場合、お子さんがいるご家族の生活を考えると、遠方への通学は不都合でしかない。生活に不具合が起きる。通学時間がもったいない。特に岩村はまだ使える学校があり生徒がいるわけで使えばいい。なぜ不便な通学、生活を強いるのか理解できない。やるなら3校統合から始める方が考え方としては建設的と思う。町の衰退を加速させる事に繋がるので、中学統合は反対です。
314	小さな学校、大きな教育が大切。
315	小さな学校、大きな教育が大切です。

323	①子どもたちが少なくなって、部活動、その他の活動が、なかなか思うように出来ないのは、分かります。ですが、通学に時間に毎日時間がかかり、それから学年＋1時間勉強……子どもたちは、いつゆっくり休めるの？ 寝不足で学校へ行き、授業中寝てる。なんて事が出来たら、学校へ何をしに行ってるの？と不安になると思います。 ②何で、距離的には広範囲の学校が統合。との話が出てきているのに、数キロしか離れて無い東、西中学は統合の話に何も出てないのでしょうか？ だったら、東、西中学の親御さんも交えて意見交換するなり、同じ恵那市で子育てしてるんだから、何か一緒に考えてくれても良いと思います。 ③市長さん、教育長さん、一度、串原、上矢作からバスで通学してみて、勉強をして…と、一日の生活を体験してみたらどうかと思います。夏は陽が長くて、まだ良いですが、冬の寒い時期に体験して、大変さを感じて下さい。朝早くバスに乗り大変さを理解されてますか？子どもたち大変ですよ。
325	このようなアンケートは事前にしておくような気がします。アンケート取ってなかったのでしょうか？
327	時代の流れに合わせて、今後の生徒数の減少に応じた対策が必要だと思います。
328	小さなもの大きな教育が児童の成長にプラスになります。
330	本当は各地区に1校が望ましいが、数が少なすぎ、個人的には少なめでも良いのだけど、現状子供が増える兆しが見えず悩ましいところです。
331	保護者の皆様の合意が得られる形で行われる事が一番好ましいと思います
334	これから、子供を持つ者としては、地元に残して欲しいです。今後中学校、その後小学校の合併問題となって行くのであろうから今、小学校、中学校を一緒にして何とか地元に残す事を考えて下さい。
335	恵那市教育委員会の自分達の理想（利益）を叶えるための活動にしか映らない。自分達で将来10年以内にはもとの状態（人数）になると説明しておきながら、矛盾した行動を推し進める態度、無駄な税金を投入し、なんとも思わない行動に憤りを覚えます。短期的ではなく、長い目で見てどうかと言う教育活動をして欲しい。昔、全国で問題になった箱物問題を思い出します。
337	山岡に消防署がないのに、山岡1校に統合なんてあり得ない。事故、怪我、病気の時近くに消防署がある岩村、山岡の2校に統合が良い。
340	統合案4について、10年も先、恵那南地区がどのようになっているかわからない。生徒たちのためにも早急に統合すべき。
343	学校は小規模の方がきめ細かく目が行き届く。大規模にする必要はないと思います。現在それぞれの中学校において、各地域に根差した教育をおこなってもらっています。子どもたちはその中で地域の良さを学び、自分の育った地域に誇りをもって巣立っていています。その良さを大切にしていってほしい。また、地域に中学校がなくなれば、この地域に移住する人も増えないです。
344	恵那市出身です。テレビで拝見しアンケート参加させていただきます。母校を残してほしい、地元がいつまでもあってほしい。ただそれにつきます。どうか中学校をなくさないで下さい。
345	R16年開校になった場合、その期間少人数学級になってしまった子供達は大人の事情で犠牲になると考えられませんか？高校で初めてクラス替えを経験した我が子はとても辛い時期を過ごしました。統合反対の意見ばかり取り上げず賛成派の意見にも耳を傾けて歩み寄ってほしいものです。
348	串原は全国的に見ても数少ない小中一貫校。これからの時代、それをもっと大事にするべきだと思う。他地区もまだまだ人数的にも存続可能だと思う。多額のお金をかけて統合する意味があるのか、今でも不思議で納得いかない。
349	1校は広域すぎて無理かな。市は削減ありきで進めているが、県か国から圧がかかっているのかな？

352	山県方式はとても魅力的ですが、1学年5人以下の学校があることや保育園からずっと同じ集団であることを考えると2校の方がいいかなとも思います。2校または山県方式のうち、1択は難しいです。
354	中学だけでなく、小学校、こども園も、統合できるなら、一緒の時期にしてほしい。
スマホ回答	多人数で行事をやる事も大事だが、AIなどを活用して個性を伸ばすための教育の方を優先する。3校統合案までが譲れる案だが小中学統合が良い。
スマホ回答	とても強引に進めてみえるようですが、市長、その下で働く市の職員が自分達は誰の為に何をしなければならぬのか初心にかえり考えるべきですね。
スマホ回答	保護者の意見や他の地域の統合事例を参考にしない。
スマホ回答	岩村の中学校に行きたい。
スマホ回答	子どもたちが大人になっても恵那市に住んでいたいと思える恵那にしてほしいので、納得できる話が市長さんからほしいです。
スマホ回答	2校、3校案などで生徒が多い学校に人数が少ない地区の生徒が行くのははじめの対象にならないか？肩身が狭い思いはしないか？など心配なので現在生徒の人数が減っている状況を考えても現行案がいいと思います。
スマホ回答	山岡への統合が決定で動いているようですが、場所の変更など今の時期から変更することは可能なのでしょうか？
スマホ回答	恵那市の対応は異常に感じる。しかし時代と共に私たち住民も声を上げず、ダンマリするようにもなっている。何も言わなければ、今の日本のように強い人たちだけの自己責任論に弱い人たちは徐々に苦しめられ気付いた時は遅い。まずは山県方式のように、地域を守り子供も守りながら頑張る。ただ過疎化の波はすぐそこまできているので、簡単に決めれる話では無く、数年したらまた状況は変わる事も踏まえ考えていけたらいいと思う。
スマホ回答	学校統合による一番の対象者である子供の考えや意見を聞かずに進めていくのはどうかと思います。
スマホ回答	弟が山岡の学校に行くなら、レッドゾーン対策は絶対しっかりしてほしいです。レッドゾーン対策をしっかりしないなら、弟はほかの中学校に行ってもらいたいです。通学時間に1時間かかるのは、中学生の子達に負担がかかると思います。大人だけじゃなくて今の中学生小学生の意見も聞いてください。もし統合するなら上矢作と岩村とかにしてください。私はあまり統合してほしくないです。
スマホ回答	もっと慎重に進めるべき。
スマホ回答	僕はお姉ちゃんたちが行ってる上矢作中学校がいい。バスに長く乗るのが不安。朝のうんちとか不安。友達が増えるのは嬉しいけど、山県方式でも出来るならそれでもいい。
スマホ回答	今ある建物を使った方（増築とか、お金を使う）がよいと思います。
スマホ回答	ひとつに統合は、子供たちにも負担がかかりすぎると思うのでやめて欲しい。2校案は、山岡がどうするか、地区によって2校に別れる事もありうるかなあ。少し都会ではそんなところもあるから。
スマホ回答	子供たちの不安な事、子供たちがどう思っているのかをまず聞いて欲しいです。
スマホ回答	子供にとって一番いい方法をとっていただきたいと思います。
スマホ回答	本当は各地区に1校が望ましいが、数が少なすぎ、個人的には少なめでも良いのだけど、現状子供が増える兆しが見えず悩ましいところです。
スマホ回答	学校は小規模の方がきめ細かく目が行き届く。大規模にする必要はないと思います。現在それぞれの中学校において、各地域に根差した教育をおこなってもらっています。子どもたちはその中で地域の良さを学び、自分の育った地域に誇りをもって巣立っていっています。その良さを大切にしていってほしい。また、地域に中学校がなくなれば、この地域に移住する人も増えないです。
スマホ回答	サッカー部を作って欲しいです。

スマホ回答	とりあえず統合案2にしておいて、その後統合案4に出来れば良いと思います。
スマホ回答	このアンケートに対して、現行案で進めて欲しいとの意見を持っている人はほとんど回答していないと思います。なぜなら、現行の会議であなたたちの意見が通らないと言っているように、現行でいいと思っている人達の意見が平等に提示されると思えないからです。ということを伝えたくてあえて回答しました。上記の5択も平等に比率を出して欲しいものです。
スマホ回答	全体のことはあまりわからないので自分の事に限っての意見になります。岩村中学校なら上矢作合併しても校舎などそのままで行けるのではないかと思うし、中学生ならスクールバスをださなくても路線バスで通うようにしたらいい。山岡になったとしてもバスと明智鉄道利用したらいい。定期代はもちろん恵那市で負担してもらいたい。高校生がいますが時々路線バスを利用します。大抵貸切に近く、廃止になるのではないかと思います。利用頻度は少なくとも無いのはこまります。今中学生のこどもは歩いても30分くらいのところをバスでそれ以上かけて帰ってきます。今更なのかもしれませんが。意見として。
スマホ回答	1校に統合は反対です。統合した上に新校舎を作る?子供数が減るのは目に見えてるのに私達の税金を使って新校舎を建てる必要があるのか!おかしすぎる!よく考えてほしい!
スマホ回答	学校は教育の場所ですが、地域の活性化に必要な物だとも思います。人口減少が激しい上矢作にとって移住定住をすすめるうえで絶対無くしてはいけないものだと思います。
スマホ回答	市民との十分な対話と議論がなされて決定すべきです。
スマホ回答	恵那市の教育委員会の方たちは、5校の統合を反対している人達に対してどう思っているのか。説明して納得させる気が無いように思います。協力的な人達と話を進めているだけで、反対している人に対して、勝手に反対運動をやってろと言う感じで向き合っていないから、みんなの納得した意見が得られてないと思います。みんなが納得した統合手段を選んでくれないのはなぜですか?
スマホ回答	山岡中学校まで行くのは遠い。
スマホ回答	5校を統合することは、子どもの通学への負担や地域の活性化、町村の文化や特色の伝承という面からなどの点から絶対に反対です。また、山県方式については、移動時間の面で授業時間数の確保がとても難しいため断固反対です。上矢作小中の運動会のために、小学校から中学校のグラウンドに移動して授業を行なうことですら、移動とその準備や帰校後の落ち着きを確保するためにおよそ30分近い時間が必要でした。山県方式を取り入れるつもりならば、教育長ではなく、現場の教職員の話を聴くべきです。
スマホ回答	まずは3校に、いずれ2校、何年か経てば1校に自然と統合されると思います。
スマホ回答	子供が少なくなっているので、統合は仕方ないが子供たちの負担が極力少ない方法を検討してもらいたい。
スマホ回答	まず今の市長の人、その他諸々の議員さんや町の代表の人達がまともらずちんたらしているからこんなことが起きています。まずこうなっている現状にまず謝るべきだと思います。それと子供の権利もあるのに、大人が自分の意思を突き通しているのととてもこちらとしては迷惑です。裏金問題なども聞いていて、そのことはまず裏金はアメリカはいいんですが、ここは日本なのでそこは気をつけた方がいいと思います。そして今の人たちはそのことを深く反省し、全員やめた方がいいです。次世代のちゃんとしている人に継いだ方がいいと思います。今の恵那南は、ご老人の方やよくわからない頭の悪い人がいるので早くやめてください。そんなことも考えられないのは義務教育からやり直した方がいいと思います。とくに公共の教科の地方の権利の部分をよく学んだ方がいいと思います。そしてまず学校を統合する話しをするよりもっと他に重要なことがあると思うのでもっとそこを考えて下さい。例えばまずテーマパークを作ったりシンボルを作る方がよっぽどいいと思います。そして最後にお前のたちのせいで子供たちは悲しい思いをしています。なのでその責任をとり一家族ちゃんと2万そして高校生もとても反対の声が聞こえるので1万渡した方がいいとおもいます。高校生は、テレビで統合のことをやっていて高校中で統合の噂がありとてもなんかダメだなと思っているそうです。私の意見は1人の意見ですが、憲法上平等権、自由権、発言の権利があるので私の意見も参考にしてくれると嬉しいです。頑張ってください。