

# 恵那南地区中学校 1校統合アンケート 意見一覧表

地区名：山岡

令和6年4月2日現在

回答用紙 No.	意 見
	みんなのことを良く考えてほしい。「山岡小」5年生。山岡の子はラッキーと思っているだけ。だから、みんなにちゃんと説明してあげて下さい。私はラッキーではありません。遠くの子の事を考えるとかわいそうです。
	遠いところに学校があると、毎日登校が大変なのでよくないと思います。
	統合には反対です。人数が少ない学校でも学べることもあります。バスで通学して体調が悪くなり、勉強に集中出来ずに一日保健室で過ごすのは駄目だと思います。バスに乗れなかったら親の負担も増えてしまい大変です。学校から迎えに来て下さいと連絡があっても、すぐに行けません。
	今のままで良いのではないのでしょうか。
	統合案①にした理由は、まず市が進めている③1校統合には反対！災害がこれだけ多くおこっている日本で、もし大地震などあったらどうなるでしょう？一番遠くなる串原や上矢作の子どもの家族は不安しかありません。1校にして多くの人数で避難できますか？能登のことをテレビで観て感じました。こちらを考慮してほしい。少なくなる子どもの数を考えて①にしましたが、こちらは地域の良さをお互いに知るためにも交流は大切だと思います。自分の生まれ育った地域を大切にすることを育てたいです。高校に行ったらもうみんなバラバラになります。
	恵那南地区は広いのに、1校に統合するのは無理があると思います。通学するのに長時間スクールバスに乗る子達は大変では。子ども達の事を一番に考えて欲しいです。
	案①もしくは②。地域に学校を無くせば、益々過疎が進むと思います。これだけ広い地域を1つにするのは無理があると思います。この先1つにしなければならぬ様な少子化の時代が来るとは思いますが、今、山岡への1つにまとめて校舎を増築するのは税金の無駄使いだと思います。行政の都合ばかり優先しないで、子ども・親の事も考えて進めるべきだと思います。統合ありきの進め方は反対です。住民の声を聞ける市政を！！
	先ず小学校と中学校の統合を考え、地域に学校が残せる様にしてもらいたい。
	地域のコミュニティも大切にしながら1つの学校で大勢の中で勉強できたら良い。
	将来に禍根を残さない、住民の理解は出来ているのか？
	費用、無駄にならないようにしないと。出生率も悪い中それまで待てないのか？
	山岡1校の統合には、後から色々な不都合が生じると思います。やってから反省しては、これから入学する生徒が一番被害を受けるとは思います。
	市長の「山岡に1校統合をすすめる」検討委員会で決まった事。「統合はまだ決まっていません」と表示しているのに、「統合を考える会」のアンケートに至るまでの中味が分かりません。統合に反対から統合を考える会とは、統合に賛成という事ですか。
	今、15億～17億という莫大なお金をかけても、近い将来子どもがいなくなります。若者に税と言う負担をかけないで欲しい。
	難しい問題ではありますが、行政の目線だけでは簡単にすまされません。第一に子ども主体で考えて欲しい。
	統合には反対です。確かに子ども同士、切磋琢磨する事が大切かもしれませんが。通学する事に時間をかける（バス通学）事は、子どもの健康状態を考えたら賛成出来る事ではありません。少人数でも勉強は出来ます。

	<p>先ず一番に、子どもの事を考える事。地域の良さや、今までの伝統をくずさない様に、人数だけで解決すると危険だと思う。</p>
	<p>まだ今のままで良い。統合しなくて良い。</p>
	<p>行政は強引にやろうとしている。しかし、運動が(考える会)プラスになるよう協力はしたい。</p>
	<p>地域の宝の子ども達が、一番良い環境で通学出来る方法を考えて下さい。1校統合ありきでなく。</p>
	<p>1校の統合はぜったいだけど、住民がまだまだ知らない。(説明不足)報道が先になっている。</p>
	<p>統合案2で、山岡は岩村に統合が良い。</p>
	<p>都会の生活に限度を感じた人たちが魅力を感じるのは、串原や上矢作の様な学校が今でも存続している事だと思います。現代社会は都市型中心で、農村では相変わらず過疎が続いています。その様な地区でも、そこに根付いた文化が有り、子ども達は学校生活を通じて文化を継承し頑張っています。小さな地区でも、その風土、習慣などは、長い年月の間に培われてきた物です。そういった中で、一番学校生活が子ども達に影響を与える所だと思います。小さな学校こそ貴重な存在なので、大事に守っていかなければならないと思います。そういった所にこそ、援助をすべきです。恵那市には、こういう小さな学校がある事を自慢しましょう。統合には反対です。</p>
	<p>統合案②で、「山岡は岩邑」に統合が良い。</p>
	<p>3校に統合が良い。遠くの人がかわいそうです。</p>
	<p>中学統合は、生徒の減少でいずれは仕方ないことですが、令和8年に1校に統合するより3校にして、減少になる頃に1校にして費用を最小限にする事が良いのでは。</p>
	<p>日本経済のマイナスの事をするのは絶対反対です。</p>
	<p>中日新聞の1面に掲載された時、決まるまでの事が全く不透明でした。どうしてその不透明さに気がつかないのでしょうか？ 私は市役所に電話で確かめたのですが(決まるまでの色々な経緯)検討中と言われるばかりでした。もっと市民に説明するのが大切だと思います。考える会のアンケートは、本来市役所がやるべきだと想います。主人公である子どもや保護者の意見をもっと聞いたらどうですか？</p>
スマホ回答	<p>現行案では、恵南地域での暮らしに対して若い世代、子育て世代の方々が希望を持ってなくなるのではないかと思います。何とか現行案を見直していただきたいと願っています。</p>
スマホ回答	<p>現行案には反対です。仮に私の孫がいたとして、現行案では地元で暮らすことを望めません。この地域の過疎がより、加速するだけだと思います。とにかく、現行案以外で知恵をしばっていただくようお願いしたいと考えています。</p>
スマホ回答	<p>各地区の良いところが失われてしまう…。岩村は温故知新、佐藤一斎。明智は明智光秀等。子供達が自分の地域に誇りが持てるよう残してあげたい。串原、上矢作等通学時間がかかりすぎて可哀想だと思う。</p>
スマホ回答	<p>教員数の問題もあるとは思いますが、維持出来る限りの生徒数まで、近くの学校で学ばせて上げたい。</p>
スマホ回答	<p>これだけ明確な理由があるのに、山岡に中学校を増設することや、保護者への情報共有がない状態で進めていることが理解できない。</p>

<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>子供の回答ですが、自分のスマートフォンで回答させていただいています。(中学3年)</p> <p>教育委員会や市長などの市の職員だけで決めてもらっては、地域の人の意見は少しは聞いてもらえても、子供の意見は一切聞いてもらえないので困る。しっかり市民の話を聞いて市民中心で決めて欲しい。</p> <p>中学生である自分として、母校が無くなってしまふ悲しみもあるし、これからの後輩に岩中の伝統を引き継いでもらえなくなるのは嫌。子供の意見最優先で決めて欲しい。今の決め方では、大人の利益のために統合をしているとしか思えない。この計画に対して、1校にすることは反対。山岡にすると、増改築やスクールバスに莫大なお金が掛かる。それよりも2校にして、増築なしでスクールバスも少しにし、明知鉄道を使えば、お金はかからずに済む。山岡は、ハザードマップがレッドゾーンなので怖い。自分は中3でもう卒業だが、この先の後輩がそんなところに通うのは、心配。それよりも岩邑と明智は立地もよく安全なため、生徒も保護者も安心。統合することにより、仲間が増えたりするメリットもあるが、今の決め方では大人にはよくて、地域の人や子供にはデメリットだらけ。もっと地域住民の話を聞いて欲しい。</p> <p>ごちゃごちゃになってしまいましたが、まだ伝えたいことは考えればたくさん出ますが、これで以上です。統合についても一度市の職員に考えさせるためによろしくお願いします。</p>
<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>今の災害が続いてる中、各地域に学校がある事で、避難所の役割も果たせると思っています。特に恵南は広く、水害でも、地震でも皆が避難出来る場所も多くはないと思います。統合する事により、使わなくなってしまった学校はどんどん壊れて、いずれは取り壊し。ましてや 孤立する可能性の多い地域です。 本当は5校とも残して欲しい。けど、人数の少ない学校からしたら、たくさんの人間関係も学んで欲しいとも思います。そして人数の少ない山岡に、なぜ 人数の多い明智、岩村が通わなければいけないのか。 地域の行事、歴史を学ぶ上でも、明智や岩村ならまだ納得もいくのですが。</p>
<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>統合について、時期早々だと思います。</p>
<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>教育委員会や市長には、住民の意見も聞いてほしい。統合することに、住民の賛成も充分でないのに決定とはおかしい。納得がいかない。プーチンと一緒だ。独裁か？</p>
<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>無理に学校を減らしてはいけないと思う。</p>
<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>市長がしっかりと説明をするべき!</p>
<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>通学時間が長すぎて、中学生の負担が大きすぎます。部活をメリットに上げますが、通学時間を考えたら、そこまで時間も確保できないはずです。どうか当事者の子どもたちの安全を一番に考えて決めてください。</p>
<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>通学時間も往復2時間もかかるという大きな問題があるという。過半数の賛同署名を無視して、1校統合ありきで他のことを決めていく、行政のやり方はおかしいと思います。</p>
<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>中学校の合併の後は、小学校の合併の話が出る。今から地元の小学校中学校が合併した方が良い。地元で学校がないと、子供達が帰省(移住)、市街からの移住を考えた時、学校の無い所には若い世代は戻りません。地元に移住者、帰省者を増やす事を考えたら、この選択肢しか無いと思います。</p>
<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>小さい学校、大きな教育が大切。</p>
<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>小さな学校、大きな教育が大切です。</p>
<p><b>スマホ回答</b></p>	<p>①子どもたちが少なくなって、部活動、その他の活動が、なかなか思うように出来ないのは、分かります。ですが、通学に毎日時間がかかり、それから学年+1時間勉強……子どもたちは、いつゆっくり休めるの？ 寝不足で学校へ行き、授業中寝てる。なんて事が出来たら、学校へ何をしに行ってるの？と不安になると思います。</p> <p>②何で、距離的には広範囲の学校が統合。との話が出ているのに、数キロしか離れて無い、東、西中学は統合の話に何も出てないのでしょうか？ だったら、東、西中学の親御さんも交えて意見交換するなり、同じ恵那市で子育てしてるんだから、何か一緒に考えてくれても良いと思います。</p> <p>③市長さん、教育長さん、一度、申原、上矢作からバスで通学してみて、勉強をして…と、一日の生活を体験してみたらどうかと思います。夏は陽が長くて、まだ良いですが、冬の寒い時期に体験して、大変さを感じて下さい。朝早くバスに乗り、大変さを理解されてますか？子どもたち大変ですよ。</p>

スマホ回答	時代の流れに合わせて、今後の生徒数の減少に応じた対策が必要だと思います。
スマホ回答	小さなもの、大きな教育が児童の成長にプラスになります。
スマホ回答	保護者の皆様の合意が得られる形で行われる事が、一番好ましいと思います
スマホ回答	統合案4について、10年も先、恵那南地区がどのようになっているかわからない。生徒たちのためにも早急に統合すべき。
スマホ回答	R16年開校になった場合、その期間少人数学級になってしまった子供達は、大人の事情で犠牲になると考えられませんか？ 高校で初めてクラス替えを経験した我が子は、とても辛い時期を過ごしました。統合反対の意見ばかり取り上げず、賛成派の意見にも耳を傾けて歩み寄ってほしいものです。
スマホ回答	山県方式はとても魅力的ですが、1学年5人以下の学校があることや、保育園からずっと同じ集団であることを考えると、2校の方がいいかなとも思います。2校または山県方式のうち1択は難しいです。
スマホ回答	中学だけでなく、小学校、こども園も統合できるなら、一緒の時期にしてほしい。
スマホ回答	少子化に伴い仕方がない。教員の確保など難しい事が予測されるので、統合し、教育レベルが確保できると良いと考えます。
スマホ回答	範囲が広い為、いきなり5校をまとめなくても、良いのではないのかと思います！
スマホ回答	行政が地域自治の補完者として、地域に誠意を持って向き合うことを望みます。
スマホ回答	大人の都合ではなく、今後の子供達にとって一番良い選択で考えていていただきたいと思います。
スマホ回答	お金を無駄に箱物にかけるよりも、田舎でも多様性のある教育体制がとれるように、ソフト面にお金をかけるべき。それができたら、市外からの転入生も増えるのではないのでしょうか。