

恵那南地区中学校 1 校統合アンケート 意見一覧表

地区名：岩村町

令和6年4月2日現在

回答用紙 No.	意 見
1	中学校は各々の地区に残してほしい。
2	私の子供2人が中学生の時、岩村中学校舎が焼けてしまいました。本当に子供も親も悲しい思いをしました。それから多くの地域や岩村町民に寄付をしてもらったり助けていただいて、富田地区、飯羽間地区、岩村町内地区から中間に今の中学校を新築して今があります。それを思うと住んでいる地域に中学校があることは岩村町民の願いです。町民一人ひとりが何らかの形で税金を払っているのですから、中学校が岩村町からなくなってしまうことは本当に怒れることです。私はもう年老いていますが、未来の岩村町や子供達のことを思うと岩村町に中学校は絶対必要です。岩村町から中学校をなくさないようにしたいです。
3	遠くから通う生徒の負担が大きいので心配です。地域から中学校がなくなるのは、町の活気がなくなるようで心配です。（どの地域でも）
8	家の近くにまだ綺麗な校舎があるのにわざわざなくす必要がないと思う。家から近いのになぜわざわざ遠い学校になるのか？大人数になるのはいいがそれに対応できない子も出てくるのでは？（いじめ問題とかがわかりにくくなるのではないかと心配です。）大人だけで決めず、子供達にもアンケートを取ったりした方がいいのでは？！（すでにしていたらごめんなさい）
18	統合には絶対反対です。理想は山県方式です。山県にできて岩村にも出来ないことはないと思います。もしそれが難しいのであればせめて3校に統合も良いかと思います。候補地の山岡がレッドゾーンに入っているのになぜそこに能登半島の様な地震が来たときは学校はひとたまりもないのでは。
20	山岡に1校となると毎日1時間以上かけて登校する生徒もできます。また、冬場の凍結した道路を通る場合、事故の心配もできます。いきなり1校に統合するのではなくまずは3校に統合しその後、じっくり時間をかけて最善の方法を考えてはどうでしょう。
21	1校統合のことで家族で話し合い断固反対する。山県方式を希望する。テレビ放映されて本当に良かったと思います。委員会の人たちは汚い手を使って意地でも統合しようと考えて、これでは子供を守るところか危険にさらされます。断固反対
22	統合③は反対。統合案①なら子供の負担が少なくなり子供を守ることができる。
23	統合案①子供にとって通学時間に負担をかけてはいけない。なにかあった時に私たちは逢いには行けません。（1校に統合の場合）
24	住民が納得していないのに強引に進める理由がわからない。今、お金を使って本当にやる必要があるのか？今後の事も考え行っていくべきではないか？数年後更に子供が減った時には必要なくなるということも考えた上のことなのか？学校の土地のことに対しても不安しかありません。子供たちに何かあった時、どう責任をとるつもりでいるのか？今の案に対し賛成できることは一つもありません。今の案は子供の事、保護者の事を何一つ考えてくれないように思います。ネット時代ということもあるので無理に1つにしないで交流は行っていくことができる。安心した環境の中の方が子供たちのためになると思います。もう決まったことだからと強引に進めるのではなくまず1度立ち止まってしっかり意見を聞き、見直しを行ってほしいと強く思います。今の案で合併した所に通学させるのは不安しかありません。

25	BSテレビで見ましたが、統合指定地が山岡、それも土砂災害警戒区域、災害にあったらどうするのか。その地を統合地としたこと。バス（長時間）通学の困難さ（特に冬季）岩村は過疎指定されていないのにどうして統合の内に入れるのか？私は少子化＝統合＝行き届かない教育だと思います。少子化＝小さな学校＝少人数で行き届いた教育です。中学になると授業内容も難しくなってきます。特に数学、最初でつまずくとどんどん遅れてきます。生徒が聞きやすい、わからなくなったら先生に質問しやすい少人数だと先生も目が届きやすいと思います。
27	佐藤一斎先生の出身地に学校が無いのはおかしい。中学校を残してほしい。私は嫁ぐ前は山岡町で育ちました。旧山岡中学校から今のさらに山の上の校舎に移って最初の卒業生です。中学校に通っていたときは余りにも山の上で大雨が降った日や風が強い日は土砂崩れが起きないかと心配した暗いです。そのこともあり、上矢作町の友人に聞いた話ですが、418号線で土砂崩れが起き、道が通れなくなった時がありました。その場合、何かあった時、災害時に子供を迎えにも行けない時があるかもしれません。今の校舎を残し、今のままが良いと思います。
30	1校に統合だけはしないで欲しいと切に思っています。学校がどんどん減らされて行く現状に明るい未来はないでしょうね。
34	1町村1学校は絶対必要。町の衰退につながる。老人ばかりの過疎地になってもいいか、町の行く先も考えよう。統合の予算を福祉にまわせ。市長を替えろ。岩村歴史ある学問の町が学校がなくなっては全国の恥です。
40	統合は誰の為に！人数が増えれば文武において切磋琢磨できレベルアップなるとか。子供が地域からいなくなると町は寂れるとか大人の思うことで、子供たちの思いを意見を聞いてみたい。又、義務教育で1時間かけて通うことが本当に子供の為に良いことか寒冷地地域には厳しいと思います。
41	小中学生のいない家庭ですが、子供の事を第一に考えて行すべきだと思います。なぜ今のままではいけないのかということがわかりません。少子化になるから一人ひとりの子供を大切に育てることに意味があると思います。保護者や生徒が反対しているのに強引に統合しようとするのは何故ですか。誰もがある程度納得できるものがなければだめだと思います。
42	一番便利な岩村から中学を無くすべきではない。
43	学校は基本町村にあるべき。減らすなら十分な議論を!!
44	岩村は今すぐ統合する必要がない！子どもは歩ける距離での通学が望ましい。山岡に1校統合すれば全員がバス通学になり地域とのかかわりが希薄になる。補助金が出ることに目を奪われ地域から中学校をなくしてしまうのは国の悪政にのっかる事。数名しか生徒がいなくなる時に考えればいいと思います。
47	広い地域に1校というのは無理があると思います。スクールバスで送迎といいなすが、運転手さんの確保はできますか。こども園をみても後期高齢者の方がずっと従事してみえ、保護者の方が不安を感じています。基本的に歩いて通える生徒が大半という場所に学校はあるべきだと思います。授業や行事は工夫で補ってください。
48	地域に中学校がなくなると地域の伝統文化を継いでいく人材がなくなる。特に岩中は総合学習の時間に地域の人たちが岩村の特色ある活動を生徒達に伝えていた。その活動ができなくなる。岩中の場合生徒数も多く単独で（一校）学習できる状況にある。中学生が岩村に居て郷土を引き継ぐ学習をしてくれることが地域を愛する子供を育てる事になる。是非岩中を残して欲しい。
55	子供たちが「通学時間が長くなる」その事だけでも負担が大きくなる。統合には断固反対します。「現状維持が絶対叶わない」としたらの回答です。恵那市が「より良い環境で学校生活を送れる」誇れる市であって欲しいです。それが「将来も暮らしたい場所」につながっていくと思います。
56	学校が無くなると町がさびれていく。絶対なくしないで下さい。
57	名古屋市より広い恵南に1校のみはひどすぎます。片道1時間近いバス通学なんてありえません。子供を大切にする恵那市にして下さい。

58	統合すれば現在使用している建物が無駄になる。子供の両親は共働き、もし子供がスクールバスに乗り遅れた場合、高齢者である私が送っていくことになるが、その点はどうなるのか？統合することによってスクールバスを活用になるが、中学生になると身体も伸び盛りの時期だが毎日のバス通学によって体力もつかなくなるのでは？山県方式と同じく各地域の自然や伝統文化を守っていくことが必要だと思います。統合すれば地域がすたってしまう（活気がなくなる）のではと心配になります。
77	今は共働きが当たり前になっている中で子育てもしているので少しでも近くに学校があると負担なく親としても心に余裕をもって子供を送り出せるかなと思います。災害も増えてきているので、警報発令時やあとは子供の忘れ物や体調不良など親が動く場面を考えると近くにいて欲しいかなと思います。友達は学校外や高校になってからなど中学校生活に限らずだと思うので対応してもらえる範囲で少人数でも続けてもらいたいです。
78	何もわからない（はっきりしない）うちに決定されることのないようじっくり考えていきたいと思う。
79	少人数になる場合は恵那市に近い岩村に統合していただきたい。
91	岩村にとって何のメリットもない。デメリットばかりだ。将来を見極めるにはもっと時間をかける。恵南総対話をする必要がある。
95	恵那南地区（旧恵南五ヶ町村）には、それぞれの風習、行事、祭等があり、中学時代には勉強だけでなく地域の風習、行事、祭等を通じ郷土愛を育む大切な時期であります。その中学時代に育んだ郷土愛が成人になって地元に住定することにつながっていると考えます。したがって中学校統合には賛成できません。
96	私の在所は小学校と中学校が統合して小中学校となり、場所も車で５分くらいしか離れていないので子供達にも無理でないと思います。どうですか。
100	考えて見ても良く分からないです。本当にどうしましょう。統合は必要なんですか？スクールバスが必要なら１校にしたらどうかな？と思います。
101	無理に統合する様に思えます。市長さんが恵南の方だったらどう思いますか？例えば１校になったとしたら（自分が中学生だったら）体調が悪くなった時、両親が仕事なのでどうやって帰るか不安です。朝、なかなか起きれないのでバスの時間に間に合うように起こされ、毎日叱られてお母さんとの間に嫌な空気が流れそうです。学校をとりまく仕事をしている職場がなくなるのでは？※どうせ人数が少なくなるからその時までまっぴいでは？
102	本当に山岡で良いのでしょうか？人数が少なくなるのは理解しています。この先、一校になる事も理解できますが、まずは二校でも良いのでは（今ある校舎を利用して予算を無駄に使わない）北中もあるので恵南も残してほしい。
104	岩邑中学校を残して欲しい。
105	岩中を絶対に残して下さい。
106	何としても岩邑中学校は残してほしい。
107	「岩邑中学校を残す」
108	「岩邑中学校を残す会」の存在が必要です。
117	岩邑中学校を残して下さい！
118	手が不自由なので代筆 地元無しでということや。
126	調子が悪い子供だから登下校の送迎をしていた。片道車で６分だから送迎の事は気にならなかった。もし、山岡までの送迎だったら片道２０分往復４０分、１日８０分の時間を費やし大変だ。いつも健康ではない。体の弱い時の事も考えてほしい。

142	何が何でも1校統合はやりすぎだ。旧恵那市は3中学を1校にできるのか？ふざけるな!! 旧恵那市が1校にするなら従う。恵南を差別するな!!
143	岩村町に土地・家を買って建てた若い家庭の方々は、通学に適しているからという事を頭に置いて何千万（誰が責任とれます？）も出して購入されたと思うんです。それが現状、現場（中学校）を見ずに机上の空論で勝手に統合するというのはどう考えてもおかしい話。この統合の話は誰のため？将来を担う子供、その親の為にあるべきであって行政のため（交付金？）ではないと思いますよ!! 1校統合はありえない絶対に。
148	現在の学校全部使用については、人員の減少もあり統合する必要はあると思いますが、山岡一校に統合する案は増改築に莫大な費用がかかり反対です。また、子供達の通学に山岡を除き時間と通学費がたくさんかかるため、岩村と明智の二校に統一した方が良いと思います。
151	各々の町のあり方、道のりなどあり、肝心の子供達の考えや思いを聞いてみたい。市側も聞くべきだと思います。岩村ではなく岩邑としてあるのが嬉しい。
152	通学距離がこの広い恵南地区一校ではあまりに遠すぎます。中学生の子ども達の貴重な時間が通学時間に長時間とられてしまうことはよくないと思います。
153	この地域に学校が無くなることは過疎化がますます進んでしまいます。悲しいことです。豊かな自然も守れません。今あるものを大切にしながら活性化する道を選びたいです。
157	只、山岡の発展が見込まれない。子供も産まれない。悩みを抱えた山岡出身の水野県会議員が出した問題なのになぜ他の町村がましてや発展している岩村が巻き込まれなければならないのかまったくわからない。水野議員の無責任さは許されるものではない。
158	市長も教育長も校長（中学）も結局は無駄にお金を使う事しか考えていない。誰もいなくなった。空の学校の後始末は考えているのか？学校を壊すにもとんでもないお金がかかると思うが、もう少し真剣に子供の事を考えてほしい。 岩邑中学1期生 なぜ今ブームに近い状態の岩村から全く正反対の山岡の学校に行かなければならないのでしょうか。聞くところによると教育長も中学の校長先生も岩村からは恵那からも離れた地区の方とか。市のやり方もしがらみのない後々問題を残さないようなという考え方がみえみえで市長さんたちのやり方にも大問題ではないのでしょうか。私ははっきり言って自民党です。昔から共産党の事嫌いです。この問題は政党なんか関係なく岩村とその子供達の問題です。少人数教育の方が良いのです。世界も同じ問題を抱えていて山県方式で動いているのになぜ恵那はお金を使って古いやり方なのですか。
161	恵那市の農地。山林資源を活用して、50年、100年先を目指して若者が市内に定住増加政策を重点に定期的補助金を出資し若者が気安く入居できる町作り行政を。
162	保護者、住民の声を聞かずして1校統合に進められている事は民主的でない。バス通学に1時間もかかるのは子供にとって過酷である。無駄な税金を使ってほしくない。市長が住民の声を聞く姿勢がないのに落胆する。学校がなくなるという事はより一層の過疎を招く事になる。
163	将来生徒数が減ってくるのに増改築に多額の税金を使い大きな学校にしてもすぐむだになるだけ。平等性を考えて山岡に1校とは。不平等を産むだけです。山県方式が子供達には一番いいと思います。この問題になぜか真正面から向き合えない市長と教育長、不思議です。
177	少ない子供達が今後、長く楽しく通学できる学校にするために。
178	学生は歩いていく範囲がいい。少ない学校の統合がいい。
179	バス通学では、自然の事（鳥や虫の鳴き声を聞く。通学路に花が咲いている。）を感じることができない。農業をしている人と会話するなど感性が養われます。
184	通学時間が長すぎるのを心配しています。

191	岩村と上矢作が統合したところでクラスは増えません。部活の数も増えません。遠くなって大変なところばかり強調されて、もう少しメリットについてもちゃんと考えてほしいです。反対の声ばかりでなく賛成の声も聞いていますか？その上で困りそうなことを改善していくのが大切だと思います。
199	地元に子供の姿が消えると地域の活性が失われる。急いで増改築しないでその費用を子供の家庭に還元した方がいい。
217	子供達に負担をかけたくない。
225	統合案3、4には反対です。
227	案1、2、3、4にはこの広域な恵南地区を一つにしようとするもののメリットがない。
241	上矢作、串原の児童数の推移を見ながら統合案1で行い、10年後、統合案4を実施する方法が最良だと判断する。※統合時期は明確にするべきである。
246	阿木中学校も加えたらいかがでしょう。
266	現在、小中学校の子供はおりませんが、今後、息子が結婚し子供を育てるのに学校が遠い、自分達で通学ができない、何かあった時に迎えに行くことができないような環境では果たしてこの岩村に息子達はのこるのでしょうか。統合するって事はだんだん人が減りもっともこの地域が過疎化していくのでは。
267	校舎に思い入れがある。♡
268	少子化や教諭の不足などから仕方のないことに思う。いろんなことを決めていく必要があると思えばもう立ち止まってははいられないと思う。市教委の現行案で進めるしかないのではないのでしょうか。
269	私は車を持っていないし、運転もできないので遠くて不安です。学校行事などある時に一斉に車で行ったら混雑して道路の渋滞にもなりそうです。
270	車の運転ができないと何かあった時、遠くて迎えに行けない。距離が遠くて不安です。現行案により山岡の1校統合になると私の家から遠くなり、部活もあつたりで帰ってくる時間とか気になります。どれだけの本数のスクールバスが出るのかも気になります。
271	色々課題や問題はありますが、やると決めて動き出さないと先延ばしになるだけで何も変わらないと思います。少人数には少人数の多人数には多人数の良さ悪さはあるかと思いますが、息子（現中1、小5）達は友達が多い方が良いと言います。説明会にも参加しましたが、毎回大人のケンカ（一方的に市の職員や教育委員会の方につめよる）のような、とても子供達には見せられないような内容に少しがっかりしました。
272	少しずつ統合していく方が混乱が少ないと思うから。
273	私の家でもそうだが子供が県外の大学や専門学校に行くと、不便で魅力のない地元に戻らず便利な都会で就職してそちらで結婚してしまう。そんな家庭は多いのでは。どんどん出生率も減り高齢夫婦世帯、高齢単身世帯が増えていく。学校までスクールバスで長い子供で1時間もかけて通学しなければならない。そんな所に若者は帰ってくるだろうか？移住者は来るだろうか？人口はどんどん減るだろう。スクールバスに乗るためには早い起床、帰りも遅くなる。部活の時間も短くなる。家族と過ごす時間は減り、親子色々負担が増える。通学路によっては長い道のり、災害のリスクのある所もあるでしょう。昔に比べ今は不登校の子供が増えている。小学校に比べ中学生は増加、新しい生活に馴染めない子供は不登校になってしまわれる。現在各中学校で行われている活動（岩中では温故知新発表会、「岩村を知る」）などはどうしていくのか。無くなれば祭り等若手育成継承することも難しくなる。偉人を多く出した歴史のある岩村町から高校が無くなり、今度は中学校まで。このまま諦めて言いなりになっていたらいつか小学校も無くされてしまう。不便で魅力のない町にしない、これ以上岩村町から学校をなくすことだけはしたくない。この様なことをやらなければならない事がはずかしい。金、時間も無駄。市はもっと市民の声を聞くべきだ。未来の子供達の為に声を上げて立ち上がって下さっている方々に感謝です。

282	岩邑は絶対残す
284	1校統合なんて考えられない。集団が大きくなればなる程個々人の目配りが小さくなるのではと心配。勿論、大人数の場合も良いこともあるだろう。だから私は山県方式が良いと思います。山県では素晴らしい方式を考案しました。当地でもこの方式を取り入れてもらえたらうれしいです。
285	5町村の各地域には最低1校必要と考えます。従って統合案5が近いですが、山県方式のイメージが今ひとつですので勉強したいです。テレビで放映された山県市で学ぶ子供達の様子、保護者の意見が知りたいです。未来を担う子供達への教育には予算が必要です。安易に統廃合に走ることは地域を衰退させるため少子化対策を進める方向と矛盾します。今回の学校統廃合には反対です。
286	現在進行していることで、「決定されたこと」と諦めている人もみえます。本当に決定と誇れる決定でしょうか。ここまでの手順が余りにも不透明。このような強引な決定で新中学校を開設しては、後々に尾をひきつづけます。決して子供達にとって、この地域にとって幸せな形にはなりません。恵南地域はますます過疎地域になってしまうだけでなく未来ある子供の学び、心身の発達にとって大切な学びの時間を奪うことになります。ほんとうに地域の子供達の成長を願うなら一校は無理すぎます。

287	将来の少子化は理解しています。しかし、今一校に統合するというのは反対です。統合ありきで話が進んでいるのがとても不思議です。解せません。子どもが長時間かけて通学しなければならないなんてありえません。不登校の生徒が増えます。山県方式を一度見学に行ってみたらどうですか。（市の教育委員会や担当者も含めて）
289	最初から１校は反対します。費用は１５～１７億円もかけて１０年後には現在の校舎で可能とあるのに多額の費用をかけて１校にする意味がどこにも見当たらないし理解できません。その費用を地域のために、子供達のために使用してもらいたいと思います。
290	①岩村藩出身の斎藤一斎 ②女子教育の先覚者、歌人、実践女子大学設立者 ③日本の植物学の基礎を築いた一人で桜とハナショウブの研究に関しての第一人者 岩村が東農の文化の中心であった。その岩村に高校、中学校が無くなるとはどう思ってもおかしいしもったいない。教育の町と昔からいい伝えられているのに中学校がなくなるとは納得がいかない。学校が無くなれば若い人は住まなくなり町も寂れてしまうきがします。
291	岩邑中なくしたくない 代筆 岩村町から学校をなくしたら笑いものだ。岩村に学校がないなんて悲しすぎる。よう町の商工会はだまっとる。他所から来るなら話がわかる。城下町に学校をなくしていいのか？役場の者はようだまっとるわ。なさけない。こんななさけないことはない。なにがなんでも残さなあかん。
292	統合については。少子化が進む恵那市恵南地区においては必要な議題と思っています。一方で統合についての進め方には課題があると思えてなりません。市政は市民の声を十分聴いて欲しいなと思います。今回の統合を進めるプロセスの中に、当事者をどれだけ中心にすえてくれているのか、子供達や保護者とのやり取りが少ないように感じています。段階的に統合に向けて考えていただけるとありがたいです。
293	家には小中学生はいないが、１時間もかけないと学校に行けないのはどうなの？子供もだが親の負担もあるのではないかな。
294	レッドゾーンがあるのが危ないし、そのために金がいるから２校に統合。山岡は串原から行くと１時間くらいかかるし早起きしないといけなくてすいみん時間に影響が出るからまずは２校がいいと思う。
295	岩むらに中学校のこしてほしいから
296	別に一校でなくていい
297	バスにはのりたい
298	寒冷地で過疎地であるので道路事情は良くないと常に注意すべき土地柄であり、通学時間の長さによる時間ロスと危険は最小限にするべき。人の学びは千差万別と大人は分かるようになるが、人に育ちつつ有る子供は生身の互いの中で、先生も親も大人もそばに居るし、一同に会さなくても３校で気づき伸びてゆくはず。
299	私も子供、保護者、住民の声も十分聞かないで、教育長又上の方が決めてしまうのはどうかな？地域住民の声をよく聞いてから決める事がとっても大切だと思う。スクールバス運行にも遠いところから送迎しても時間もかかり子供の負担が多い。自分の足で歩いて自然を見ながら登下校するのも大切。昔と比べて今の子は体力も低下しているので歩いて行く事大切だと思います。よく考えて皆さん 意見を聞いてから決めてください。よろしくお願いします。
300	岩邑中学は絶対残す
301	市民の意見をしっかり聞いて欲しいです。岩邑中学校を残して欲しいです。
302	私は山県方式を望みます。一方的に決めないで下さい。岩邑中学校は絶対残して欲しいと思っています。
304	画一的な教育の方向には反対です。
308	岩邑中学校はどうしても残せ
309	岩邑中学校残せ!!

329	山岡中学校へ登る道はとても狭く子ども園もあるため親さんの送迎の車やバス、自転車、歩きの子供達が安全に登校できるだろうか。パチンコ屋の廃屋が心配。20年位前に中津川のパチンコ屋の廃屋で事件があったが、その頃自分の子供が高校受験で、その事件の事を思うと中津は絶対にイヤ！と言ったことがあった。何かあってからでは遅いと思う。明智、岩村なら明知鉄道が利用できる。今ある交通手段を使った方がいいと思うし乗って残そう明知線と言われているので利用すべきだと思う。
331	学校の授業はICT化が進んでいるのに、他の学校と遠隔で授業ができないのでしょうか。少人数で細かく見てもらえることもいいことですが、ある程度のいる中での生活が望ましいと思います。
332	中学生の頃は少人数で仲良くいられることが良いと思っていたけれど、高校生になってたくさんの人と学ぶとなったときに競争意識やコミュニケーション能力が周囲より低いままだと気づいた。自分の意見がしっかりする中学生の3年間で他地域のたくさんの人ともっと関わるのがその後のためだと感じる。学校行事も少人数だったためにできる競技が少なく、午前中で終わってしまったことがつまらなかったと覚えている。多くの競技、やりたい競技をより多く取り入れ、一日丸ごとできるようにした方が楽しめるのではと思う。
333	現行の学校をつかい、増築は不要かと思います。子供達も減っていくので、増築しなくてもいいのでは！
334	いきなり統合することは反対です。まずは3校に統合でよい。
335	地域住民としっかり話し合い、急がず慎重に進めてよりよい統合にして頂きたい。
336	子供が少なくなっていく現在、5つの学校を残すことは現実的ではない、仕方ないことですが、いきなり山岡に、一つの中学にしてしまう。それも決定したかの様に進めて、これだけ反対の声が多い中、完全に住民を無視した行政のやり方これが恵那市なんですね。税金は自分の金ではないから家庭の経済では考えられない。この恵那市、特に山の方には子供は帰ってこない。だんだん人口が少なくなります。私も子供達に帰って来る様言えない。子育てはムリだから。子育てに力を入れた行政地区は人口が増えると言います。「中学は1校に決まっているから仕方ない、どうしようもない」とよく聞きます。子供達にとって最も良い環境は？疑問に思います。私はそんなに長くここにいないだろうからおだやかに静かに過ごせばそれでいいですが、子供達は何十年もまだまだ人生があります。日本を支えてもらう日本の恵那の宝です。もっと大事に本当に人間として成長できる環境をと願うばかりです。目の前の事ばかりを考えないでほしい。
340	主人公は児童子供生徒です。何が 一番か子供達の立場で考えアドバイス、力を惜しまず。
347	まだ使える校舎は無駄にして欲しくない。統合して10年後、30年後にまた恵那市で大きく統合するのでは？（むやみにお金使って建物を経て、改築するべきではない。）
353	少子化が進む中、いずれは統合せざるを得ないとは誰しも考えるところですが、方法については文科省が明記している「保護者の声を聞き・地域住民に十分な説明・納得が必要」との条件が満たされているとはとうてい思えず、市の行政の「決まった事」との返答にはあきれられるばかり!!受け入れるわけにはいきません!!先ずもって当事者である子供達への負担をはじめ、なぜ山岡へ?の理由が何も見つからない!市の説明がはっきりしないのは説明できない理由があるのでは?と思えてならない・!このアンケートへの回答もさること乍、岩村町に住んでいる者の一人として、これだけの歴史と文教の町から高校もさらに中学も無くすることは取り返しのできない損失となり、住みたい町ランキングに挙げられた町に学校が無くなれば若い世帯の移住は考えられない!未来遺産にも認定され歴史あり文化ありの地をこれから受け継いでいけるのは若い世帯、子供達です!!その子供達を理由なく山岡へ通わせる事など考えられない!何としてもこの地で【岩村で!】学ばせたい。育てほしい想いです!!

362	これほど不合理な進め方はありません。民意を無視している。説明会では教育委員会たるが賛意の発言やらせていたことが中日新聞で判明。民主主義を根底から無視した最もやっではない低レベルなことです。こんなレベルの教育委員会が進めている事です。絶対許してはいけない事です。こんな教育者は教育を語る資格はない。市長はそれを黙認して進めている。そうさせている人は誰か。山岡出身のドンと県議の水野、また、古屋と言われている。これらが地域の利だけをもって進めていることだ。まだ、あきらめなくてよい。私は合理性を皆の力で示せば岩邑中学校がなぜ必要かつ真の文教の地として発展していける。岩村は全国にまれな文教の地です。守ることで恵那の発展があるのです。今、ここで賛成・反対の意見を出し合い皆が納得して決定しようではありませんか。文教町は中学なくしてない、岩高がなくなり中学がなくなって文教の町は衰えます。歴史をなくしてはいけません。岩村の財産であり恵那の財産を守りましょう。3～5万人の人口の中で住みたい町全国総合1位（専門誌発表）、観光地県下3位、岐阜未来遺産にも指定された岩村、それは文教の町でもあります。絶対中学校は必要です。とりあえず統合2校にして山県方式とコロナ禍で実践されたりモート教育でできる事、さらにAIの新教育で。何も長時間かけて通学させることがいいのか。皆で本当に考え決定すべきものである。
367	岩村町は佐藤一斎、下田歌子、三好学先生等を輩出できた歴史と文教の町に義務教育である中学校が無くなることは反対です。（対外的におかしい！）岩村町に移住してこれなくなる。（若い世帯の方々が）昨年、岐阜未来遺産に認定され観光地＋文化を受け継ぐためにも中学校は必要である。通学する子供達の負担をしっかりと考慮すべきである。
368	地元住民が心配している声を聞こうともせず、一校統合の準備が着々と進んでいる現状に怒りと悲しみがこみ上げてきます。とにかく無理な力まかせな統合に反対します。そんなに急がなくても子ども一人ひとりが安心できることを優先に地域住民が納得できる様に進めるべきです。今、不安だらけです。市長さん、教育長さん、市会議員の皆さん、恵南の子供達の幸せのために押しつけの統合準備をただちにやめて下さい。ほんとうは5地域に学校を残して欲しいです。地域コミュニティを大切にしたいですが・・。
369	岩村の大切な文化が受け継がれなくなるのは絶対にダメ。だから岩中が必要。校舎だって使えるし、人数も多いなら統合するなら岩中に統合してほしい。統合して「できるだけ文化を受け継げ ようにする。さとういっさいとか」って言ったってどうせできないだろうと思う。岩中でも残り何日とかの紙がつくられてるの。意味分かんない。やっぱ岩中必要！
377	今年度中学校を卒業した者ですが、統合はなくした方がよいと思います。理由は3つあります。1つ目は莫大な費用がかかる事です。統合案3にあるように増改築にも費用がかかるし制服やジャージを作るにもかかってしまうので、その費用を今ある5校に使ってより良い学習道具か行事費用に使うのがよいのではないかと思います。2つ目は少人数によって、少人数授業を行って学力の向上につながればよいと思います。高校の話にはなるのですが、恵那南高校では少人数授業というものを採用しています。1クラス5、6人で授業を行うことによって、先生の負担も少なくできるし、先生に質問しやすいと思うのでよいと思います。3つ目はITを活用して他校との交流を増やしていくことです。恵那市は今、IT機器を使った授業に力を入れていると思います。これからは、IT機器は進化していくと思うので、IT機器を使った交流を活発にしていけるとよいと思います。
397	西に大垣、東の岩村といわれてきた。地元住民のために良い町ができたのは岩村に学校があったから。岩邑という学校がほんとうに岩村のほこり。ここで学んだ人が社会に出て世に働いてきた。大きくすればよいということではない。
409	現行案の1校に統合は、教員の数を少なく運用できる所はいいと思いますが、遠い所に住んでいる保護者・生徒のことを考えると2校もしくは3校に統合が一番良いかと思っています。また、増改築費用15～17億は高すぎます。
417	長期的な見方ができてないように思います。増改築した校舎は、生徒数減になった時に使用できるのでしょうか。

419	1校統合は強引すぎる!!将来的な展望と教育、もっと頭を使ってほしいです。予算（恵那市の）重視でなく、細やかな教育重視であるべきと考えます。一元的一校統合は短絡的発想でしかないと思います。
421	岩邑中学校を存続して下さい。
422	段階的な統合で良いのではないか。いきなり一校にする意味が分からない。
423	なぜとうごうをはじめましたの？山岡の中学校で、みんなの命を守ることができるのですか？山岡より岩邑中学のほうがいかいのになぜ1校にしようとしたの？
424	なぜとうごうのはなしになったの。？なぜ山おかの中学校にしようとしているの。？いわむら中がっこうのほうが山おか中がっこうよりちかいでしょ。なのになんで山おかちゅうがっこうにいかせたいの。？
スマホ回答	子供の減少がある中ですが、いきなり全ての学校を統合は様々なリスクか大きい。まずは小さな統合をして様子を見るべきだが、しっかりと子供のいる世帯の意見を聞いてほしい。
スマホ回答	小学生以下の子供のいる家庭の要望を取り入れて話しを進めて欲しいです。子育てをした事のないお偉いさん方は、苦労がわからないし、わかろうとしない。
スマホ回答	R16じゃあなく、もっと早めに、R12年ぐらいで増築しなくても（何億円かけて）そのお金を、もっと違うことに、、、 何年かたったら使われない教室が出るぐらいならもったいない。
スマホ回答	スクールバスでの登下校に不安があります。運転手は たぶん定年後の方がアルバイトでやるのではないかと思います、高齢ということで、やはり年齢的な不安はあります。 もし子供がバスに乗り遅れた場合など、親が送るのか、（仕事などで無理な場合もある）親の負担が増えると思います。一番大事なのは子供たちですが、親さんたちのことも考えてほしいです。
スマホ回答	R8の開校を楽しみにしています。準備委員会に参加されている役員の皆さんや先生方の頑張りや時間が無駄にされないように祈るばかりです。 これまでは『あなたの意見を聞かせて』『事務監査請求に署名を』と、直接訪問されたりお願いされて、地元の先輩後輩だったり仕事関係親戚関係などで本心を言えない・断われない状況で本当に迷惑していました。今回のQRコードをつかった無記名アンケートがありがたいです。
スマホ回答	誰も納得出来るようなことを言わないのに、1校の統合はまったくこの地区の子どもたちの今後のことを考えていない！！ 1校に統合は絶対反対！！！！
スマホ回答	保護者、地域住民の声を聞かずに統合を決めて行く恵那市のやり方は、あまりにも無謀すぎると思います。
スマホ回答	市長や教育委員会はお上（かみ）か子供かどちらを向いて仕事をしていますか？
スマホ回答	他県の方式も参考にしてください。
スマホ回答	瑞浪市も統合は既に実施されており良い評価が聞こえて来ております。恵南地区に於いては少子化が既に顕著で有り近い将来は消滅都市になるのは避けられません！依って早め早めの内に統合の手を打つのは必須事項です！この様なアンケートに手間暇をかけるより、もっと前向きな統合に向けての活動を節に願います！度々この様なチラシを見るに付け反社会勢力の方々かと思わざるを得ないです。市と協力して早く統合を実現して下さいね！
スマホ回答	本当はそれぞれの地域に残していただきたいですが子供達の人数を考えるとせめて二校だと思えます。

スマホ回答	1校に統合するのは乱暴すぎです。どうすると1校統合案など出てくるのか、到底理解不可能です。子どものためになるとはお世辞にもいえるものではありません。また10年後に不要となる校舎の増築など予算の無駄遣いの誹りを免れません。 各地区に中学校があることは本来の理想ですが、あまりに少人数では学校教育として成り立つかの心配もあります。次善の策として2校または3校に統合することが現状では一番かと思います。子どもや親の負担、学校としての教育機能、通学の安全性、統合の費用対効果などがその理由です。 ただ、いままで中学校が地域の文化の中で担ってきたことが伝承できるか 心配です。具体的には串原でいうと「中山太鼓」などです。地域の貴重な文化が廃れるようでは恵那市の未来などありません。
スマホ回答	1校に統合という案は随分と乱暴なものと言わざるをえません。どの様に考えるとこの様な案が出てくるのか到底理解不可能です。通学の安全性・保護者や子どもの身体的精神的な負担・地域の振興・1校統合の費用対効果、どれをとっても減茶苦茶な案です。 理想は各地域に中学校があることです。ただ、子どもの減少は現実の問題として、学校教育にもマイナスの影響が出ることは分かります。ある程度の子どもの数を維持し、子どもや保護者の負担を軽減し、安全な通学も確保できる点で、2校または3校統合が現在のところ最善かと考えます。費用対効果も比較的高いと思えます。山県方式というのも紹介されていましたが、市域があまり広くなく道路事情も良いと言う山県市の条件で可能であり、恵南地区では可能か少し疑問もあります。 ただ、中学校統合による将来の課題もあります。例えば地域の文化の継承です。串原で言えば「中山太鼓」。中山太鼓の継承で中学校の果たした役割は大きなものです。地域文化の継承が廃れることは地域の衰退にもなります。そのあたりのことを市当局でも各地域でもよく考えなければならないと考えます。
スマホ回答	教育委員会は住民の意見、保護者の意見を聞かずに進めすぎです。やり方が汚い、恥ずかしい住民説明会は強引すぎて納得行きません。こんなに市長が住民に寄り添うことをしないとは思いませんでした。ガッカリです。
スマホ回答	子供の人数が減少しているから統合は仕方ないと思いますが、1校にするのは反対です。
スマホ回答	一校統合は、8割の生徒がバス通学になり、遠距離通学の生徒にとっては大変な負担となります。本当は、2校案に賛成ですが、山岡の方が反対されると思うので、3校案にしました。基本的には、どの学校も残してほしいのですが、統合やむなしということです。
スマホ回答	今後の少子化を考えたら統合はやむ得ないことだが、地域的に1校は難しい。親の負担も子供の負担も大変。
スマホ回答	数年後に使用しなくなる部屋の為に数十億というお金を使うよりも、少子化対策にお金をまわすとか、先に制服等を恵南で統一し配布するのに使う方が実用的だと思います。 のちのちは統合に出来るように、住民の話も聞き入れながら少しずつ準備して行けば、慌てて無駄にお金を使って増改築する必要もないのでは…？恵南の子どもたちの交流の時間等にもう少し時間をかけていけば、住民やこれから中学校に通う子どもの精神的な負担も減るように思います。
スマホ回答	時間的に無理があり親さんの負担が大きくなり、子供達も長い時間通学するのも負担だと思います。
スマホ回答	統合の話が出て以来、市の形だけな地域への説明があるのみで、ほぼ一方的な進め方には本当に呆れます。今の市の構想は本当に子どもの為に1番良い方法なのか…もっと時間をかけて丁寧に話し合っていくべきではないかと思います。
スマホ回答	地域の学校がなくなることによって移住者も減少し、学校で毎年行っている地域活動なども難しくなり地域の活気が失われる。子どもたちが地域文化を知る機会も失われてしまう。高校になればどうせ色んな人と関わることになる。電車通学もすることになる。義務教育期間くらい負担を軽減させてほしい。
スマホ回答	まずは2校統合、もっと生徒数が減少した時に1校に統合もやむなしかと思います。それ以前に、統合ありきで進めてしまっている行政に関して不信感を持ちます。このままでは若い夫婦が恵南に住むことなく、ますます過疎化に拍車がかかるのでは？老人だけの地域になるのでは？と危惧します。

スマホ回答	1校にする必要は無いと思っています。明智・岩村の校舎もまだ使える。串原は明智。上矢作は岩村に合併するのがスマートな考えだと思う。費用もそんなにはかからないはず。山岡にする必要がどこにあるのか分からない。 個人的には、歩いて学校に行って、元気に部活をやって疲れて帰って来て欲しいです。山岡では、それができない。はじめは、人数が増えれば部活の選択肢も増える。との事でしたが、今は、先生がいない。とか場所が足りない。などで、部活は無くなるという話を聞きました。それにバスも学校まで行く案が出ているとの事。せめて、診療所辺りから歩かせて欲しい。あとは、1校になった場合、全校の行事がある時や、緊急時の迎えなど、スムーズに行えるか疑問です。明智も岩村も、駅やバローが近く使もいい。どうしても、山岡で無ければダメな理由が知りたい。
スマホ回答	岩村中学校の歴史の取り組みを残したい
スマホ回答	アンケートの結果をちゃんと公表した上で、アンケートの結果に基づいて最終結果を決めてください。
スマホ回答	保護者よりも直接関係のある子供の声も大切にしていきたいと思います
スマホ回答	私が中学に入る時、統合が決まっていた中学校に行きましたが、統合の話など聞いたことがなく、子供の意見をしっかりと聞いて欲しいと思います。
スマホ回答	各学校区が離れすぎているため、統合は現実的ではないと思います。保護者にも負担が大きいと思うし、何より子供に負担が大きいのは、何の為の統合なのかすごく疑問に思います。 行政の都合だけで統合を進めているように思えてなりません。もっと子供達の事を最優先に考えるべきだと思います。子供の事を最優先に考えての統合なら、もっと解りやすく子供達へのメリットを説明するべきだと思います。
スマホ回答	人数が少ないほうが、数学などは良いと思います。
スマホ回答	母校が無くなるのが寂しい。今後、結婚子育てを考えると不便に感じる。送迎時親の負担が大きくなるかと、災害時など急な送迎時困ることが増えるかと！ 子どものクラブ活動、部活、体育祭など臨機応変に合併するのはありかと、毎日通う学校なので通いやすく！ 地域の方とのコミュニケーションを、大切にして子育てに協力したいと思う、地域で子育てをする感覚で！
スマホ回答	全く反対かという、そうではなく将来こどもの数は少なくなるのがわかってきているので地域柄仕方がないとはおもっています。ただ令和8年は、あまりにも急すぎます。コロナ禍もあり？話が消えたと噂もあった話がここ2.3年で急浮上して困惑しています。岩村に関しては現在5年生まで2クラスあります。（令和8年度中学2年生）住民、対象保護者の納得も得られていないのではないのでしょうか？急がずに…じっくり話あいう10年くらい先でいいのでは？と思います。 我が家は対象となるこどもが2人居て、2人とも多人数は苦手とする特性もあり、親の予想ですが、バスは乗れず、まず通学は親（家族）が送迎となると思います。少人数の送迎車はありますか？多様性社会、未知の社会に生きる色々、お子さんの気持ちや希望も聞いてもらえる場もあっていいと思います。
スマホ回答	串原地区の人だけでなく、恵那市のみんなが反対しています。せめて二つにわけべきだと思います。通学に時間がかかるということは勉強時間にも影響があるし交通事故の可能性だって上がります。もっと周囲の声に耳を傾けるべきだと思います。
スマホ回答	子供達の事を一番に考えて欲しい。子供の身体、心が健やかに育てられる事。学びの場は、安心して、安全が確保される事が一番では無いですか？親、家族として、不安無く通える事。何故にスクールバスで人数多い場所の子供を人数少ない学校に通学させなければ、行けないんでしょうか？佐藤一斎、三好学、下田歌子の歴史ある岩村で学びを深める事は必要だと思います。岩村中学が一番安全な場所の町の真ん中の高台にある。 1校にして、15億円の補助金でもお金使わなくても、良いではないですか？教育委員会は子供の将来や、安全面も考えて見えるんでしょうか？政治やお金で左右される物では無いはずです。
スマホ回答	統合反対

スマホ回答	ちゃんと子供、保護者、地域住民の意見をアンケートなりで行った意見での統合ならば承服するが、今まで5地域での統一の意見を聴取する場もない、他地域との意見の交流もないのは地域の分断をしてとしか感じません。
スマホ回答	国や市の、勝手な机上の空論、コスト削減のためだけの合併。現場（子供や保護者）の現状、大多数が納得しての統合が本当に成立出来るのかを分かってない。人数が増えたからといって、学力が上がるとは限らない。少人数制で、一人一人目が届く範囲の方が学力は定着するのでは。
スマホ回答	今のやり方は間違っている！ 子供のためと言っているが子供に負担しかない…
スマホ回答	当事者たちの話を聞かずに話を勝手に進めないでほしい。
スマホ回答	自分の住んでいる中学校に通いたい。
スマホ回答	山岡中学校は赤線の中で新校舎か増築はダメだと思います。
スマホ回答	山岡で増設して税金を使うなら、とりあえず、2校で良いと思う。
スマホ回答	一番は子供の事を考えて進めるべきだと思います…5校の統合は無理がありすぎます。
スマホ回答	市長及び市議会議員のそれぞれの意見がわからない、他人事のようにいつも思えます。恵南での投票実施は考えられないのか？
スマホ回答	山岡に統合になると土砂崩れや身の危険になるため、統合はなしの方がいいと思います。
スマホ回答	子供の為の学校なので、保護者、子供達の意見に丁寧に答えて行くようにしてほしい。
スマホ回答	通うのが遠いのはいやです。
スマホ回答	今、山岡中学校はレッドゾーンにあること、そして雪が降った日は道が危険すぎて、バスの運転手も運転したくないとおっしゃっていたニュースを拝見しました。そんな危ない道を子どもに通わせるわけにはいきません。おそらく市は事故がおきないと対策しないと思います。自分の子どもが通うわけではないので。ある種、最初に通う子たちは実験台になるわけです。事故がおきてからでは遅いです。雪が降った日に山道を車で送迎しなくてはいけない親達の負担も考えてほしいです。 どう考えてもこのまま進めるのはおかしいと思います。
スマホ回答	統合について 山岡中1校の案が決定された様に進められ、十分な話し合いや合意の無いまま進んでいる事に怒りしか有りません。上矢作町や串原の様に子どもさんが 少ない地域もありますが 全体的には まだ一校にする必要が無いと思います。現状に合わせて 段階を踏まえて、検討して欲しいです。 子育てに温かく優しい町で無いと、これから益々過疎化になってしまうと思います。十分な話し合いがされて、若者が戻って来て子育てしたいと思える町である事を願います。
スマホ回答	統合が全てではないと思います。子供の数が少なくなり、出てくる問題はたくさんあると思います。色々な案を考えてもいいと思います。この先や何年も先のことを考え、子供たち親達みんなの意見で、何年もかけてでも意見を出し合い決めるべきだと思います。統合してしまったらもう元に戻せるものではないです。
スマホ回答	今でも危険なのに山岡一択だと、自転車通学の対象の人が増えて大変危険である。
スマホ回答	大人の都合ではなく、子供達中心で考えるべき。市と業者の談合で決まった様な構想と受け取れてしまう今回の事案で住民を惑わせないで、市長がちゃんと公の場で説明してほしい。市民に選ばれたんだから、市民の声を聞くべき。
スマホ回答	別に統合する必要ないし、統合する事で生徒に徳が生まれるわけでもないし、生徒が転校をすぐ受け入れるはずがないから、無駄な金掛けて批判受けるなら統合せずに学校全て残すべき。
スマホ回答	もう少し早く広く話題になっていたらよかった。考える材料として、具体的な生徒数を示してほしいです。
スマホ回答	朝バスに乗ると酔うので勉強ができません。歩いて行きたいです。

スマホ回答	現在構想にある5校統合は、成功イメージがどうしてもできません。学校側の想いも、保護者の想いも、子供たちの想いも、全て客観的に何度も見ても、絶対に三者がハッピーな未来は築けないと感じます。統合するのは形式上可能、統合しないのも形式上可能。でも、より良いこの地区ならではの、良い方法があるはずなので、みんなで建設的な意見を、考えを、手を取り合って話しができたなら良いと心から願います。
スマホ回答	なぜ山岡なのか、納得が行きません。本当に一番に子どもたちの事を真剣に考えて下さい。全て大人の都合で進んでいるように感じます。
スマホ回答	全員が遠い。統合は仕方ないけど1校は違うと思う。
スマホ回答	バスを数台走らせてやる統合は、理に叶わない事で親と子供に負担があり統合は止める事。
スマホ回答	本当は現状のままだが良いが、生まれてくる子どもが少なすぎる。いつかは統合かと思われる。
スマホ回答	子どもに、授業が分かる嬉しさ、友達と学ぶ楽しさを感じてほしい。現在、恵南の中学校では体育を音楽科が教える、英語を社会科が教えるなど、専門教科外の指導を試みえる先生方がいる。準備も大変ながら、生徒につけてあげられる力はどれほどなのか疑問に思う。恵南で若手の先生は、自分と同じ専門教科の先生が同校にいない中、授業研究されている。若手の先生にとっても、教科指導に自信をもてるよう一教科を複数の先生でもてるよう一校に統合するのが良いのでは無いからと考えます。 また、増築したほうが、入学する子どものモチベーションははるかに上がるように思う。耐震性の問題も解決できると思うし、先輩の歴史ある校舎で学べない、串原明智岩村上矢作の生徒は、せめて新しい校舎で希望を持って進級、入学してほしい。
スマホ回答	中学校が無い町に、子供が移住して来ない。
スマホ回答	中学校に歩いて通うのが原則。これが出来ないと高校へ通えません。スクールバスは通信制への入口です。行かなくてもいいところではなく、行くといいいことがあるところですよ。
スマホ回答	効率化重視の統合により、通学に時間を取られることになるかと不登校の子供も出てくるように思う。スクールバスの乗り場までの送迎の問題もあると思う。子どもは地域で育てる未来の宝なのだから、今の大人が考える「効率重視!」の地域運営の犠牲に教育を受ける権利を有する子供をしてはいけないと強く思う。
スマホ回答	納得できていない人が多いのに統合の話が進んでしまっていて、過ごしやすい良い地域を作っていくことは難しいと思います。
スマホ回答	幅広い教育ができる。
スマホ回答	急いで学校を作ってしまうのは、今ある地域の行事を蔑ろにしてしまうことになるのではないかと危惧しております。また方針がしっかり決まっていなからスタートしてしまうと、新しい学校に通う生徒や教員にも負担になるので、時間をかけて色々な意見を取り入れ、地域どうしの交流を深めてから統合にむけて地盤を作っていくことが望ましいのではないかと思います。また山県方式のように恵那市全体で考えて行ってもらえると恵那市内の教育も充実していくので、きっかけにってもらえると恵那市の教育の未来にも期待がもてるのに残念ですね。
スマホ回答	統合された場合、お子さんがいるご家族の生活を考えると、遠方への通学は不都合でしかない。生活に不具合が起きる。通学時間がもったいない。特に岩村はまだ使える学校があり生徒がいるわけで使えばいい。なぜ不便な通学、生活を強いるのか理解できない。やるなら3校統合から始める方が考え方としては建設的と思う。町の衰退を加速させる事に繋がるので、中学統合は反対です。
スマホ回答	山岡に消防署がないのに、山岡1校に統合なんてあり得ない。事故、怪我、病気の時近くに消防署がある岩村、山岡の2校に統合が良い。
スマホ回答	1校は広域すぎて無理かな。市は削減ありきで進めているが、県か国から圧がかかってるのかな？
スマホ回答	一気に1校にする理由やどうして2校じゃダメなのかなど、にごさずわかるように理由を説明してもらいたい。子供ファーストで考えて欲しい。

スマホ回答	複数学級、単学級の両方の学年に子ども達が在籍しています。クラス替えが無いなど単学級のデメリットも感じていますので、児童数が少なくなるのなら統合したほうが良いという意見も理解できます。しかし、今回の統合への進め方や5町一気に統合することへの問題点が多く、今の案では賛成できない状態です。
スマホ回答	私たちの意見は無視して、どんどん進めるのはなぜですか？ しらないところで話がどんどん進んでいる。自分が住んでいる岩村が好きだし、岩村の中学校で卒業したい。岩村の文化が好きで育ってきたのに、大人の都合で無理やり統合っておかしいと思う。
スマホ回答	現統合案は愚策中の愚策だと思う。段階を経て統合すべき。
スマホ回答	市からの説明が少ない。現状の把握も難しい。
スマホ回答	上矢作と岩村を合併してほしい。
スマホ回答	岩村と上矢作を合併してほしい
スマホ回答	白紙に戻したはずが、なぜ早急に推し進めるのか疑問。この先少子化は見えているのに、もっと合理的に、先進的にタブレットで授業に参加できたり、クラブ活動の有り方、地域文化活動への参加の検討など、子どもに選択肢を与えて、子どもたちが考えて進めていく市政にしないと、発展はないと思います。もっと自由に、創造的に学べる方法があるのでは？と現在の方針をみていると感じます。 子ども中心に考え、進めてください。より良い教育、環境をお願いします。
スマホ回答	最初に中学校統合についてのチラシを見たのはいつだったか。その頃より、関心を持って記事を観ておりました。気になったのは、やっぱり、市と教育委員会の物事の進め方。夕方のＴＶ報道、新聞記事、口止めがあったとかの件など、何なん？！と思ったしだい。 このアンケートに入る前に、恵那市恵南地区の小・中学生の令和５年統計表をふと思い見てみました。数字の移行だけ追えば、統合へと行く流れなのだろうか、．．．。全国の現状、現在の分校の現状などを踏まえて、人口減でのこの恵那市地区の想像可能な未来像を念頭に置き、議論ではなく、充分な「話し合い」をしてもらいたい。 余談、それが出来ないような街に、未来？！は、．．．ない、．なっ。と思ってしまった。不登校人数が３０万人を超えた昨今、画一化された労働力としての人材を求めている様なこの国の教育大綱は、そのままで良いのだろうか。考え直す時は、．．．。現在の日本、考え直す事は、他にも多く迫られている様だ。容易くはない時代を生き、命を繋いだ、いにしえの多くの人達が未来に望んだこと、とは。
スマホ回答	一つの学校に統合するのは、通学に時間がかかり過ぎてしまう子が確実に増え、何かあったときの親の対応がかなり負担になります。今の学校を有効に使いながらも、合同で勉強をする機会を作るという山県のあり方を採用して、負担なく学校運営していくとよいのではないかと、と思います。
スマホ回答	前回からの諮問委員会は、統合ありきの会議の委員選考で有るような感じを持っております。１時間もバスの時間を要する通学に疑問を感じております。１日２時間の他に集合場所までの時間が必要です。それらを考へ無理に一つにする事は無いと思っております。
スマホ回答	統合はもう少し先にして、部活動の種類や伝統学習内容の統一、生徒同士の交流から始めてほしい。
スマホ回答	一度に5校をひとつに統合することは、厳しいと思います。これから、統合は避けられないことになるかと思いますが、子供たちを環境に適應させていくためにも、また費用をかけず今ある校舎などを利用すべきだと思います。
スマホ回答	行政として支出を抑えたいというのは、人口減少し税収が落ち込むことが見込まれるなか理解できます。しかし、それは教育から行うものではない。次世代を切り捨てる事は、地域の未来を奪うことになる。コロナ禍を経て、リモートで授業を行うことも可能になりました。柔軟な授業の運用も、可能な環境ができました。効率化→統合という時代遅れなやり方でなく、頭を柔らかくして考えるべきときです。 学習の面からは、少人数クラスはメリットです。多様性が求められる授業ならオンラインで繋がることでカバーする事ができます。時代はすでに変まりました。統合という昔のやり方に固執する必要は必ずしもありません。先頃、雑誌の移住ランキングで恵那市が１位になったニュースがありました。教育環境についても評価されていましたが、いざ移住してきたら、騙された！等という事になりません様。
スマホ回答	人が少ないから仕方ないのかもしれないですが、違う問題が出てくると思います。イジメとか。

スマホ回答	中学生生活最後の３年生に合併となる学年の子達が、受験を控えた一年、何もゴタゴタなく生活できて受験に専念できる環境づくりを市は考えてくれてるのでしょうか？受験が控えているのに、校歌を新しく覚えたり、今までと違うルールに慣れないといけなかったり、確実に余分な時間がとられると思うので、そのあたりをどう考えているのか知りたいです。 最後の１年間のクラス分けは、どうするのでしょうか？地域ごとのクラスにしてもらったら、スムーズにいきそうな気がするのですが、そういったことも、考えてくれてるのでしょうか？正直、その子たちには新しい校歌や制服はどうでもいい気がします。
スマホ回答	恵那市HP(教育委員会)の佐藤一斎、言志四録より鋭進の工夫は固より易からず。退歩の工夫は尤も難し。ちょっと待ってと、止める勇気を！ 力強く前向きに物事を進めることは、誰にとっても簡単にできることはありません。しかし、それ以上に難しいことは、どこまで事を進めていたとしても、良くないと判断した時に、前進を止める勇気を持つことです。今はまさにこの状態と思います。
スマホ回答	中学校には体力をつけるため歩いて通いたい。